

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1997-1998

---

6 DECEMBER 1997

---

**Parlementaire commissie van onderzoek  
betreffende de gebeurtenissen in  
Rwanda**

---

## VERSLAG

NAMENS DE ONDERZOEKSCOMMISSIE  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN MAHOUX EN  
VERHOFSTADT

---

## BIJLAGE 5

---

**VERSLAG  
VAN DE COMMISSIE KIGALI**

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Leden:

— De heer Swaelen, voorzitter.  
— De heren Mahoux en Verhofstadt, ondervoorzitters en rapporteurs.  
— Mevrouw Bribosia-Picard, de heren Caluwé, Ceder, De Decker, Destexhe, Goris, Hostekint, Hotyat, mevrouw Lizin, de heer Moens, de dames Thijs en Willame-Boonen.

2. Leden met raadgevende stem:

— De heer Anciaux, mevrouw Dua en de heer Jonckheer.

*Zie:*

**Gedr. St. van de Senaat:**

**1-611 - 1996/1997:**

Nr. 1: Voorstel van de heer Swaelen.  
Nr. 2: Amendement.  
Nr. 3: Voorstel van het Bureau.  
Nr. 4: Tekst aangenomen door de Senaat.

**1-611 - 1997/1998:**

Nr. 5: Voorstel van het Bureau aangenomen in plenaire vergadering.  
Nr. 6: Voorstel van de voorzitter aangenomen in plenaire vergadering.  
Nr. 7: Verslag.  
Nrs. 8 tot 11: Bijlagen.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1997-1998

---

6 DÉCEMBRE 1997

---

**Commission d'enquête parlementaire  
concernant les événements du Rwanda**

---

## RAPPORT

FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION D'ENQUÊTE  
PAR MM. MAHOUX ET  
VERHOFSTADT

---

## ANNEXE 5

---

**RAPPORT  
DE LA COMMISSION KIGALI**

---

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres:

— M. Swaelen, président.  
— MM. Mahoux et Verhofstadt, vice-présidents et rapporteurs.  
— Mme Bribosia-Picard, MM. Caluwé, Ceder, De Decker, Destexhe, Goris, Hostekint, Hotyat, Mme Lizin, M. Moens, Mmes Thijs et Willame-Boonen.

2. Membres avec voix consultative:

— M. Anciaux, Mme Dua et M. Jonckheer.

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**1-611 - 1996/1997:**

N° 1: Proposition de M. Swaelen.  
N° 2: Amendement.  
N° 3: Proposition du Bureau.  
N° 4: Texte adopté par le Sénat.

**1-611 - 1997/1998:**

N° 5: Proposition du Bureau adoptée en séance plénière.  
N° 6: Proposition du président adoptée en séance plénière.  
N° 7: Rapport.  
N° 8 à 11: Annexes.

**EXPOSÉ DU LT COL B.E.M. BEAUDOIN. — C.T.M.***1. Incidents*

a. *Voir Doc remis.*

b. *Lotin.*

*On a essayé de contacter les autorités rwandaises. C'était très difficile car il n'y avait pas de L.O. Au Tf, on n'a pas pu toucher les responsables.*

*2. E.M. secteur*

a. *Pendant les quatre premiers jours à partir du 06 Avr au soir, il y a eu beaucoup d'appels Tf d'expatriés. Le Sect retransmettait vert KIBAT pour escorte éventuelle.*

b. *Je n'ai pas constaté que l'on discutait d'une attitude éventuelle.*

*3. Plan Ev*

a. *Un plan Ev existait. L'Ambassadeur, et en particulier M. Collin en étaient responsables.*

b. *Ce plan était connu. Il y avait eu des réunions auparavant.*

c. *Il a été exécuté en partie.*

*4. Perception d'une menace*

a. *Environ un mois avant les événements, on a appris qu'il y avait un quadrillage de Kigali, sous prétexte d'aider la Gd. À posteriori, il est apparu qu'il était préparé dans l'optique de ce qui se passe maintenant.*

b. *Lors d'une réunion fin Fév avec des autorités rwandaises — C.I.M. — Comd Sect, il est apparu qu'ils ne voulaient pas d'Arusha. Quinze jours avant l'attentat, lors d'un dîner chez chef C.T.M., le G3 F.A.R. a déclaré que « si Arusha était exécuté, ils étaient prêts à liquider les Tutsis ».*

*Ceci a été répété à l'Ambassadeur.*

*« C'était un scénario parmi d'autres. »*

c. *Il n'y a jamais eu de signes montrant qu'il y avait un danger contre la MINUAR.*

*5. Commentaires*

a. *Appréciation de Dallaire*

*(1) La nuit du 06/07, après une réunion « de crise », Dallaire (et Marchal) croyait que tout allait se calmer, Dallaire voulait continuer les Pat.*

*Il est resté naïf, même après le 06 Avr.*

*(2) Il ne connaissait pas l'Afrique.*

*Il s'est fait rouler par les Rwandais.*

b. *L'accord d'Arusha ne pouvait pas marcher: il n'est pas possible de partager le pouvoir à 50% avec des gens qui ont été mis à la porte en 1960 et devenus agresseurs en 1990.*

*Ils étaient plus pour un système de protection des minorités (Tutsis). Attitude de la FR est ambiguë. FR ont déclaré à leur départ que s'ils (les gouvernementaux) avaient des problèmes, ils reviendraient.*

c. *Tenir compte des résultats de la Recce. Min 700 à 800 Pers.*

*Prévoir le « Worst Case » (prévoir peace making).*

d. *Problème des cantonnements. Garde, Ln, Rav —*

*Ne pas descendre en dessous de l'Ech Cie.*

e. *Erreurs psychologiques de la MINUAR:*

— *Escorte Clean Corridor*

— *Garde à l'entrée du C.N.D.*

— *Extension de la D.M.Z. jusqu'aux collines nord de Kigali*

*Dans l'esprit des Rwandais, il s'agissait d'une collaboration avec les Tutsis.*

f. *Essayer d'avoir un suivi politique de l'utilisation des B.E. dans le cadre de MINUAR*

*Meilleure coordination entre C.T.M. et MINUAR*

g. *Préparer les gens à ne pas réagir aux provocations des Rwandais (cf. incidents du 1 Para).*